



NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI
EGYETEM
LUDOVIKA

A fogyasztói adásvételek hibás teljesítésével kapcsolatos jogalkotás neuralgikus pontjai

Csitei Béla

NKE-ÁNTK Civilisztika Tanszék

csitei.bela@uni-nke.hu

Érintett jogszabályok

- Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló **151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet** (módosult **2021. január 1-én**).
- A fogyasztó és vállalkozás közötti, az áruk adásvételére, valamint a digitális tartalom szolgáltatására és digitális szolgáltatások nyújtására irányuló szerződések részletes szabályairól szóló **373/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet** (hatályba lépett **2022. január 1-én**).

Vizsgált kérdések

1. Kollízió

2. Kazuisztika

3. Tartalmi kifogások

Tárgyi hatály

Ptk.

1:1. § [A törvény hatálya]

E törvény a mellérendeltség és egyenjogúság elve szerint szabályozza a személyek alapvető **vagyoni és személyi viszonyait**.

373/2021. K. r.

1. § (1) E rendeletben foglaltakat a fogyasztó és vállalkozás közötti szerződésekre akkor kell alkalmazni, ha

a) **a vállalkozás a fogyasztóval áru adásvételére szerződést köt**, vagy arra kötelezettséget vállal – akkor is, ha későbbiekben előállítandó vagy gyártandó áru átruházása a szerződés tárgya.

151/2003. K. r.

1. § (1) A Polgári Törvénykönyv szerinti **fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés keretében eladott, az 1. mellékletben felsorolt új tartós fogyasztási cikkekre** (a továbbiakban: fogyasztási cikk) e rendelet szabályai szerint jótállási kötelezettség terjed ki.

Vizsgált kérdések



1. Kollízió

2. Kazuisztika

3. Tartalmi kifogások

Ikerirányelvek kodifikációja



Kazuisztika – 373/2023. Korm. rendelet

5. § (3) Ahhoz, hogy a **teljesítés szerződészerűnek** minősüljön – a (2) bekezdés szerinti követelmények teljesülése mellett – a szerződés tárgyát képező szolgáltatásnak

a) alkalmasnak kell lennie azokra a **célokra**, amelyeket azonos típusú szolgáltatás esetén jogszabály, műszaki szabvány vagy műszaki szabvány hiányában az irányadó magatartási kódex előír;

b) rendelkeznie kell a fogyasztó által észszerűen elvárható azon **mennyiséggel, minőséggel**, teljesítmény- és egyéb jellemzőkkel...

c) rendelkeznie kell a fogyasztó által észszerűen elvárható **tartozékokkal és útmutatókkal**...

d) meg kell felelnie a vállalkozás által a szerződéskötést megelőzően mintaként, modellként bemutatott vagy **próbaverzióként** elérhetővé tett szolgáltatás tulajdonságainak, leírásának.

Kazuisztika – 373/2023. Korm. rendelet

12. § (1) A vállalkozás megtagadhatja az áru szerződészerűvé tételét, ha a kijavítás, illetve a kicserélés lehetetlen, vagy ha az aránytalan többletköltséget eredményezne a vállalkozásnak, figyelembe véve valamennyi körülményt, ideértve a szolgáltatás hibátlan állapotban képviselt értékét, valamint a szerződésszegés súlyát.

(2) A fogyasztó akkor is jogosult – a szerződésszegés súlyához igazodva – az ellenszolgáltatás arányos leszállítását igényelni, vagy az adásvételi szerződést megszüntetni, ha

a) a vállalkozás nem végezte el a kijavítást vagy kicserélést, vagy elvégezte azt, de részben vagy egészben nem teljesítette a 13. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeket, vagy az (1) bekezdés szerint megtagadta az áru szerződészerűvé tételét;

d) a vállalkozás nem vállalta az áru szerződészerűvé tételét, vagy a körülményekből nyilvánvaló, hogy a vállalkozás észszerű határidőn belül vagy a fogyasztónak okozott jelentős érdeksérelem nélkül nem fogja az árut szerződészerűvé tenni.

Kazuisztika – 373/2023. Korm. rendelet

13. § (3) A vállalkozásnak a saját költségére kell biztosítania a kicserélt áru visszavételét. Ha a kijavítás vagy kicserélés olyan áru eltávolítását teszi szükségessé, amelyet az áru jellegének és céljának megfelelően – a hiba felismerhetővé válása előtt – üzembe helyeztek, akkor a kijavításra vagy kicserélésre vonatkozó kötelezettség magában foglalja a nem megfelelő áru eltávolítását és a csereként szállított vagy kijavított áru üzembe helyezését vagy az eltávolítás, illetve üzembe helyezés költségeinek viselését.

15. § (3) Ha a fogyasztó az adásvételi szerződést teljes egészében vagy – a (2) bekezdés szerint – az adásvételi szerződés alapján szolgáltatott áruk egy része tekintetében szünteti meg, úgy

a) a fogyasztónak a vállalkozás költségére vissza kell küldenie a vállalkozásnak az érintett árut.

16. § (1) Aki a szerződés teljesítéséért jótállást vállal, a jótállás időtartama alatt a szerződés megkötésekor vagy azt megelőzően rendelkezésre álló, kapcsolódó reklámokban foglalt feltételek szerint felel a hibás teljesítésért.

Vizsgált kérdések



1. Kollízió



2. Kazuisztika

3. Tartalmi kifogások

Tartalmi kifogások – Hibás teljesítés vélelme

Ptk.
6 hónap

373/2021. Korm.
Rendelet
12 hónap

Tartalmi kifogások – Vállalkozás számára rendelkezésre álló idő

373/2021. Korm. rendelet

13. § (1) Az áru kijavításának vagy kicserélésének elvégzésére nyitva álló észszerű határidőt attól az időponttól kell számítani, amikor **a fogyasztó közölte a hibát a vállalkozással.**

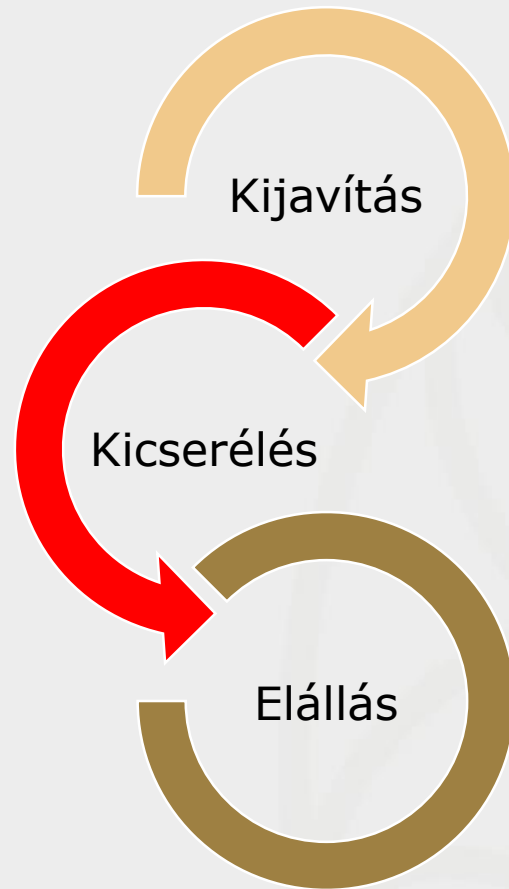
Tartalmi kifogások – jótállási jogok

151/2003. Korm. rendelet

5. § (6) Ha az e rendeletben meghatározott jótállási időtartam alatt a fogyasztási cikk **három alkalommal történő kijavítást** követően ismét meghibásodik [...], a vállalkozás köteles a fogyasztási cikket nyolc napon belül **kicserélni**. Ha a fogyasztási cikk **kicserélésére nincs lehetőség**, a vállalkozás köteles [...] **vételárat** nyolc napon belül a fogyasztó részére **visszatéríteni**.

(7) Ha a fogyasztási cikk **kijavításra** a kijavítási igény vállalkozás részére való közlésétől számított **harmincadik napig nem kerül sor** [...] a vállalkozás köteles a fogyasztási cikket a harmincnapos határidő eredménytelen elteltét követő nyolc napon belül **kicserélni**. Ha a fogyasztási cikk **cseréjére nincs lehetőség**, a vállalkozás köteles [...] **vételárat** [...] nyolc napon belül a fogyasztó részére **visszatéríteni**.

Három „lépcső”?



Vizsgált kérdések



1. Kollízió



2. Kazuisztika



3. Tartalmi kifogások



KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

uni-nke.hu